

Informativo da Associação dos Magistrados da Paraíba - Ano 11 - N.º 117 - Sete/Oct. 2011 www.ampb.org.br @AMPB_magistrado Facebook: AMPB Magistrados

VALORIZAÇÃO

A autonomia do Judiciário
e do Ministério Público
é condição essencial para a democracia.

Campanha de valorização da Magistratura e do Ministério Público.

⇒ Segurança e saúde ⇒ Previdência pública ⇒ Política remuneratória

AMPB
Associação dos Magistrados da Paraíba

Amatral3
Associação dos Magistrados do Ministério Público

Págs. 04 e 05

Mudanças no Pleno
Pág. 07

Remoções e promoções
Pág. 08 e 09

Escreva menos e fale mais
Pág. 11

ASSEMBLEIA

Categoria rejeita proposta de extinção do pecúlio

No dia 25 de setembro, reunidos no Clube dos Magistrados, associados e associadas da AMPB decidiram, em Assembleia Geral, pela manutenção do pecúlio da categoria. Os magistrados deliberaram ainda que não seria aberto prazo para saída dos associados que não mais desejassem participar do pecúlio. A categoria rejeitou as duas propostas apresentadas por um grupo de associados que requereram a Assembleia para debater o assunto. O evento contou com a participação de quase 80 associados.

O presidente da AMPB, juiz Antônio Silveira Neto, iniciou os trabalhos com a leitura da ata da Assembleia Geral Ordinária, ocorrida no dia 27 de agosto de 2011. Após a leitura, a ata foi submetida a aprovação, o que ocorreu na sua integralidade.

Silveira esclareceu ainda aos associados a respeito do trabalho institucional da AMPB, com relação aos subsídios e PAE, além de apresentar um estudo realizado por ele com relação ao pecúlio em outras associações.



Um grande número de associados compareceu ao Clube dos Magistrados

O representante da categoria prestou esclarecimentos sobre a participação da AMPB no Dia Nacional de Valorização da Magistratura e do Ministério Público, que aconteceu dia 21 de setembro, em Brasília.

Quanto à PAE - Parcela Autônoma de Equivalência, Silveira informou que o próximo passo é tentar negociar com a Caixa Econômica Federal e com o governo do estado a antecipação integral da PAE, inclusive para aqueles que já receberam os valores sem a correção.

LoJE

Campina Grande recebe o primeiro Juizado de Violência contra a Mulher

Desde o dia 4 de outubro, começou a funcionar o primeiro Juizado de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher, no âmbito do Judiciário estadual, em parceria com a Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas (Facia). A cerimônia oficial de instalação da unidade judiciária foi realizada no dia 3 de outubro, em Campina Grande, pelo presidente do Tribunal de Justiça da Paraíba, desembargador Abraham Lincoln da Cunha Ramos. Em João Pessoa, o juizdo especializado será inaugurado ate o final deste ano, em uma ação conjunta com a Universidade Federal da Paraíba (UFPB).

O presidente da Associação dos Magistrados da Paraíba, juiz Antônio Silveira Neto, acompanhou a solenidade de inauguração do novo Juizado. O magistrado lembra que a Associação trabalhou em favor da instalação do juizado, cobrando por sua aprovação durante a reforma do texto da Loje. Silveira acredita que

este é um importante passo na garantia do cumprimento da Lei Maria da Penha (11.340/2006).

A juiza titular do 4º Juizado Auxiliar de Campina Grande, Renata Barros de Assunção Pava, foi designada para assumir o Juizado, ate que a Presidência do Tribunal defina o titular. O prédio onde será instalada a unidade conta ainda com um cartório e sala para: Defensoria Pública, Ministério Pùblico, Psicóloga e Psiquiatra, Serviço Social, oficial de justiça, sala de espera, além do gabinete do juiz titular. Todos os espaços atendem às determinações estabelecidas pelo Conselho Nacional de Justiça (CNJ).

Para Renata, "esta foi uma ótima iniciativa do TJPB, pois a partir de agora vamos contar com uma estrutura exclusiva, destinada diretamente aos casos de violência contra a mulher. Vamos trabalhar com uma equipe multidisciplinar, com psicólogo e assistente social", comentou a juiza. "Além

disso, o Juizado funcionará em um prédio separado, com atendimento exclusivo às vítimas, todavia essa estrutura será benéfica para as mulheres que serão atendidas, fazendo com que elas se sintam mais acolhidas e beneficiadas". Segundo Renata Barros, o Juizado já começa com cerca de 500 processos, que foram redistribuídos das varas criminais.

Segundo Abraham Lincoln, com a instalação da unidade judiciária, a Justiça da Paraíba quota uma dívida com as mulheres paraibanas. "Campina Grande passa a ser a primeira comarca do nosso Estado a ter um juizado com essa competência. É uma dívida que quitamos com as paraibanas. Esperamos que esta unidade não funcione com toda carga e que tenha muitos processos. Pois é o volume de processos que vai revelar como está a violência contra mulher", comentou.

"Com informações da Ascom do TJPB"

Associações de magistrados pedem política de segurança, remuneratória e de previdência

Depois da grande repercussão do Dia Nacional de Valorização da Magistratura e do Ministério Público, surgiu a ideia no âmbito da AMPB e Amatra 13 (Associação dos Magistrados do Trabalho da 13ª Região) de se unirem para atuar de forma permanente na valorização da magistratura no estado da Paraíba.

Para as entidades, a autonomia do Judiciário e do Ministério Público é condição essencial para a democracia, desse modo, justificam a luta em busca da garantia das prerrogativas constitucionais da categoria.

Através de uma iniciativa do presidente da Amatra 13, juiz do Trabalho Adriano Dantas, a AMPB se uniu ao movimento de valorização da classe da magistratura da Paraíba. "Ao longo dos últimos meses tem havido muitas notícias negativas sobre a justiça, mas que nunca precisamos esclarecer a sociedade que a justiça cumpre seu papel e a importância do dever da magistratura, que é o de servir a população, na difícil tarefa de distribuir justiça", expôs o juiz Antônio Silveira.

No mês de setembro, o Brasil viveu uma das maiores manifestações de magistrados de sua história. Cerca de 2000 juizes e integrantes do Ministério Público de todo o país se reuniram em Brasília em um ato para reforçar o papel e a importância das instituições para a cidadania e a democracia brasileira. A Paraíba foi um dos estados presentes à manifestação, que aconteceu no dia 21 de setembro.

“
O correto não é nivelar os servidores públicos com a iniciativa privada, mas sim elevar o grau da cobertura previdenciária da iniciativa privada”

"Queremos reforçar em nosso estado a necessidade de valorização da magistratura e do Ministério Público, focando na política remuneratória (reposição das perdas inflacionárias ao longo dos últimos cinco anos), na saúde dos magistrados e na sua segurança", disse Silveira, presidente da AMPB.

"Há uma pesquisa científica, realizada pela Amatra, que confirma que a magistratura vem adoeecendo em um grau superior a média da sociedade, com enfoque a pro-bêmias cardíacos e psicológicos, estresse, infarto, depressão", pontua Adriano Dantas, presidente da Associação dos Magistrados do Trabalho da 13ª Região (Amatra 13).

Para ele, isso reflete diretamente na questão da previdência. "Há em tramitação no Congresso um Projeto de Lei que não conta com o aval das Associações para instituir um sistema previdenciário não integral, como é hoje, equiparando os servidores públicos aos trabalhadores da

iniciativa privada. O correto não é nivelar os servidores públicos com a iniciativa privada, mas sim elevar o grau da cobertura previdenciária da iniciativa privada", explica.

O último ponto reivindicado pelos magistrados é a questão da segurança. "Isso é algo que demanda uma atuação urgente dos Tribunais para a proteção dos agentes. Temos nos últimos meses um verdadeiro quadro de insegurança dos magistrados, a grande imprensa já fez a cobertura sobre isso, não há uma segurança efetiva", garante Antônio Silveira. "Nosso pleito é deflagrar uma campanha que valorize a magistratura, que valorize os agentes políticos do Poder Judiciário e do Ministério Público, para que o serviço continue com qualidade e melhore consideravelmente", conclui.

Além de já terem concedido entrevistas esclarecendo a importância e o objetivo da campanha, os presidentes da AMPB e da Amatra 13 informaram que o material da campanha (cartaz reproduzido na página ao lado) será enviado a juizes e diretores de Fóruns. "Pedimos aos colegas para fixem os cartazes em lugar visível dentro dos Fóruns, colaborando, desse modo, com nossa iniciativa", explicou Antônio Silveira.

O material da campanha está sendo desenvolvido pela Agência Antares Comunicação, tendo como inspiração o Dia Nacional de Valorização da Magistratura e do MP, promovido pela FRENTAS.

VALORIZAÇÃO

★ A autonomia do Judiciário e do Ministério Público é condição essencial para a democracia.

Campanha de Valorização da Magistratura e do Ministério Público

♦ SEGURANÇA E SAÚDE ♦ PREVIDÊNCIA PÚBLICA ♦ POLÍTICA REMUNERATÓRIA

Depois da grande repercussão do Dia Nacional de Mobilização pela Valorização da Magistratura e do Ministério Público, chegou a hora de intensificar a luta em busca da garantia das prerrogativas constitucionais, que asseguram uma política remuneratória condizente com a importância do Poder Judiciário e do Ministério Público, além da segurança no exercício das atividades e a devida cobertura previdenciária. As entidades abaixo assinadas parabenizam a todos que fizeram do Dia Nacional de Mobilização um momento histórico para a Magistratura e o Ministério Público no Brasil.

"Quem não luta pelos próprios direitos não tem moral para defender os direitos da sociedade"
 (Renato Sant'Anna, Presidente da Amatra).

REIVINDICAÇÕES:

1. **SEGURANÇA** - Membros do Poder Judiciário e do Ministério Público sofrem constantes ameaças e são submetidos ao estresse de cumprir seu dever constitucional mediante o sacrifício de sua segurança própria e da sua família.

2. **SISTEMA DE SAÚDE E PREVIDÊNCIA**, imprescindível para prevenir os agravos à saúde física e mental, e assegurar a proteção previdenciária adequada.

3. **POLÍTICA REMUNERATÓRIA** que respete a valorização do tempo de carreira e que garanta a recomposição das perdas inflacionárias (Artigo 37, inciso X, da Constituição Federal). Entre janeiro de 2006 (fixação do subsídio pela Lei nº 11.143/2005) e agosto de 2011, o índice de inflação oficial (IPCA) acumula 31,13%. Descontada reposição parcial determinada pelas Leis nº 12.041/2009 e 12.042/2009 ($5\% + 3,88\% = 9,07\%$), as perdas inflacionárias acumuladas no período chegam a 22,0676%, o que representa a subtração de quase um quarto do poder aquisitivo dos Membros do Poder Judiciário e do Ministério Público em cinco anos.



VALORIZAÇÃO

Magistrados e integrantes do MP se unem em mobilização e demonstram a força do Judiciário

Entidades representativas da magistratura e do Ministério Público promoveram, no último dia 21 de setembro, uma manifestação pela adoção de uma política nacional de segurança e de uma política remuneratória dos servidores do Judiciário e do MP, entre outras reivindicações. O Dia Nacional de Valorização da Magistratura e do Ministério Público reuniu cerca de 2.000 promotores, procuradores e magistrados, em Brasília.

O presidente da Associação dos Magistrados da Paraíba, juiz Antônio Silveira Neto, participou da manifestação. Os magistrados Marcos Coelho de Sales, Leila Crisânia Correia de Freitas e Sousa, Horácio Ferreira de Melo Júnior, Edvan Rodrigues Alexandre, Fábio José de Oliveira Araújo e Maria dos Remédios Podeuim Pedrosa também representaram a Paraíba no evento. Os associados da AMPB ainda aproveitaram a oportunidade para conversar com parlamentares da bancada paraibana sobre o projeto de lei que trata da correção dos subsídios da magistratura.

Antônio Silveira enfatizou a importância do evento, "um ato em que ficou demonstrado a força e a união de nossa categoria", comemorou Silveira ao informar que participaram representantes de todas as entidades de classe estaduais e nacionais. "Enchemos o Congresso de juizes e promotores, mostramos que estávamos bem mobilizados e firmes no propósito de ver a correção inflacionária de nossos subsídios aprovada por aquela casa. Sem dúvida, a mobilização mostrou força

para o Congresso e para a sociedade", considerou.

Para o juiz Edvan Rodrigues, integrante da comitiva paraibana na mobilização, "o movimento uniu a magistratura nos seus vários setores e posições ideológicas. Foi muito bom para a autoestima da classe que, reunida, pode sentir a força da mobilização e o deserto do poder da mídia associativa. No Congresso e nas conversas com os parlamentares, de variadas posições partidárias, sentimos uma boa receptividade com a nossa causa. Os parlamentares foram enfáticos em defender a necessidade de aprovação da proposta do STF".

Outro paraibano envolvido na mobilização foi Horácio Melo, "aproveitamos a oportunidade para visitar parlamentares, esclarecendo os integrantes da bancada paraibana sobre o fato de que a magistratura não está pedindo aumento salarial, mas sim querendo a reposição (recomposição) das perdas inflacionárias. Destacamos que precisamos destilar a cortina criada pela mídia e por segmentos do Executivo de que estamos atrás de aumento (real). E isso foi muito bem assimilado pelos parlamentares", comentou Horácio. "É importante destacar o papel de relevo que teve a comitiva da AMPB, que agendou e realizou audiência com o relator do Orçamento Geral da União, o sena-

dor Vital do Rêgo Filho, que nos acolheu muito bem e se mostrou otimista e entusiasta de nossa causa", completou o magistrado.

Durante a mobilização foi entregue ao presidente do Supremo Tribunal Federal e ao procurador-geral da República manifesta com as principais reivindicações e posicionamentos da magistratura e do Ministério Público — o documento foi entregue também ao vice-presidente da República, Michel Temer.

Participaram da mobilização as oito entidades que compõem a FRENTAS. Além da Associação dos Magistrados Brasileiros (AMB), integram a Frente, a Ajufe (Associação dos Juízes Federais), a Associação Nacional dos Magistrados da Justiça do Trabalho (ANAMATRA), a Associação dos Magistrados da Justiça Militar Federal (AMAJUM), a Associação dos Magistrados do Distrito Federal e Territórios (AMAGIS/DF), a Associação Nacional dos Procuradores da República (ANPR), a Associação Nacional dos Procuradores do Trabalho (ANPT), a Associação Nacional do Ministério Púlico Militar (ANMPM), a Associação do Ministério Púlico do Distrito Federal e Territórios (AMPDFT), em articulação com a Associação Nacional dos Membros do Ministério Púlico (CONAMP).

Despedida

Desembargador Leônio Câmara participa de sua última sessão no Pleno do TJPB

Após 36 anos dedicados à magistratura, o desembargador Leônio Teixeira Câmara participou de sua última sessão como membro efetivo do Poder Judiciário estadual. O magistrado se aposentou, compulsoriamente, no último dia 19 de setembro e recebeu homenagens dos colegas ao despedir-se do TJPB.

"Só tenho a agradecer aos meus colegas e ao judiciário, pelos anos de convivência amiga e pelas trocas do saber jurídico", disse o desembargador Leônio. Ele afirmou ainda ter "a clareza de que cumprí o meu papel e a lei, fui justo e tentei acertar, sempre. Se houve falhas, sou humano", declarou.

O presidente do TJPB, desembargador Abraham Lincoln da Cunha Ramos, afirmou que o desembargador Leônio "nos deu o prazer de seu convívio, no âmbito profissional e pessoal, com relevante contribuição como juiz, desembargador e cidadão".

O presidente da Associação dos Ma-



Des. Leônio dedicou 36 anos à magistratura

gistrados da Paraíba (AMPB), juiz Antônio Silveira Neto, disse que o des. Leônio é uma referência para todos a classe da magistratura paraibana, sobretudo pela postura de franqueza e transparência. "Todo o seu caráter e competência foram demonstrados, principalmente em sua atuação na Infância e Juventude, onde Vossa Exceléncia demonstrou possuir a maior qualidade que um juiz pode ter: sensibilidade social", afirmou.

Tratamento na magistratura – O magistrado Leônio Câmara é juiz de Direito concorrido em 1975 e promovido ao cargo de desembargador em 2005 pelo critério de antiguidade. Foi o primeiro juiz titular da comarca de Remígio. Também atuou nas unidades judiciais de Cajazeiras, Pirpirituba, Capoeiras, Campina Grande e João Pessoa. No TJPB, o desembargador integrou, inicialmente, a Primeira Câmara Cível e, posteriormente, removido para Câmara Criminal, onde é o atual presidente.

Na Justiça Eleitoral, desembargador Leônio Câmara foi membro efetivo do Tribunal Regional Eleitoral da Paraíba de 1992 a 1996, na categoria de juiz de Direito, e corregedor-eleitoral por dois períodos – 1994 e 1995. Como titular da 64ª Zona de João Pessoa, o juiz foi o coordenador da Propaganda Eleitoral nas eleições municipais de 2002.

FONTE: Ascom do TJPB

Pleno

Desembargadora Maria das Neves do Egito assume vice-presidência do TJPB

A desembargadora Maria das Neves do Egito de Araújo Duda Ferreira é a nova vice-presidente do Tribunal de Justiça da Paraíba. Sua eleição, por unanimidade, e posse, ocorreram no último dia 21 de setembro, em sessão administrativa do Tribunal Pleno, sob a presidência do desembargador Abraham Lincoln da Cunha Ramos.

A magistrada vai ocupar a vaga deixada pelo desembargador Leônio Teixeira Câmara. "Recebo e agradeço a indicação do meu nome. Não era esperado, mas a vida nos traz surpresas e com elas desafios. Se a providência divina me trouxe aqui é confiou esse honroso cargo, saberá me dar a força necessária para exercê-lo com muita eficiência", afirmou a magistrada.

Após ter sido eleita no plenário, a desembargadora Maria das Neves do Egito foi



Des. Nevita agora integra a Mesa Diretora do Tribunal

conduzida, em ato solene, pela desembargadora Maria de Fátima Bezerra Cavalcanti e pela juíza convocada, Vanda Elizabeth

Marinho, para a assinatura do livro de posse, assumindo o cargo de vice-presidente, diante da mesa diretora dos trabalhos no Tribunal Pleno.

Em nome da Corte de Justiça, por indicação do presidente para saudar a nova integrante da mesa diretora, falou o desembargador Romero Marcelo da Fonseca, que enalteceu as qualidades da magistrada e destacou sua experiência ao longo da carreira. Disse tratar-se de uma pessoa intrépida e desafiadora nas funções que exerce. "A desembargadora poderá prestar a sua contribuição na condução dos destinos desse tribunal. É uma mulher do seu tempo, da pós-modernidade e que ainda se encontra na fase de conciliação com os direitos universais", afirmou o magistrado.

FONTE: Ascom do TJPB

AMPB defende LOJE e luta por cumprimento de artigo determinante para que remoções precedam promoções

Há cerca de 20 anos o TJPB cumpre critério adotado pela atual LOJE que ao provimento de promoção por antiguidade ou merecimento, precede a remoção, somente havendo a promoção quando exceder o ciclo de remoção na entrância (Art. 82). Ao provimento inicial é à promoção precederá a remoção. Tal posicionamento, o mais justo para todos, pois dá tratamento igualitário aos magistrados, socializa o sacrifício e favorece aquele que tem mais tempo na entrância, vem sendo defendido pela AMPB, junto ao CNJ.

Porém, o PCA de nº 0005245-70.2010.2.00.000, que tem como requerente a Associação Nacional dos Magistrados Estaduais - ANAMAGES e requerido o Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba, pleiteou a modificação dessa regra para que seja aplicada a LOMAN, com o requerimento para que todas as promoções por antiguidade sejam remuneradas sem a edição de editais de remoção, possuindo e obtendo por meio da decisão monocrática do relator, a determinação de que o TJPB deixe de aplicar os critérios definidos na sua Lei de Organização Judiciária (art. 82, da LCE nº 96, de 03.12.2010), no que concerne à movimentação horizontal na carreira, havendo, assim, a possibilidade de promoção direta, sem remoção.

Para a Associação dos Magistrados da Paraíba, caso se modifique a regra, haverá prejuízo para a grande maioria dos magistrados. "A AMPB sempre irá trabalhar com o princípio do tratamento igualitário para todos e a regra democrática da maioria, porque fora dela só existe a tirania e é sempre bom lembrar, que a tirania não é apenas de governos, mas também de pessoas. Portanto, a diretoria da Associação resolveu interpor recurso no CNJ, em virtude da decisão do relator", informou o juiz Antônio Sílvio Neto.

O presidente da AMPB esclareceu os motivos que levaram a Entidade a recorrer da decisão monocrática: "A AMPB sempre irá defender o interesse da maioria, regra básica e fundamental de qualquer democracia e de qualquer atuação coletiva. Esse discurso de que a entidade não deveria atuar neste processo porque poderia gerar divisão na classe é na verdade a defesa

da omisão da entidade associativa e serve apenas para mascarar outros interesses, que, por óbvio, não são coletivos, mas individuais. É preciso que tenhamos amadurecimento cívico para entender que numa convivência entre diferentes, cada um pensando de uma forma e de acordo com os seus interesses, deve prevalecer a regra da maioria. Foi assim que avançamos quando conseguimos por fim ao reportismo (alguns desembargadores e juizes eram contra), quando conseguimos a implantação dos quinzeos sucessivos (alguns desembargadores e juizes foram contra também), quando conseguimos a implantação dos subúrbios (alguns desembargadores foram contra), quando conseguimos manter a regra da aposentadoria compulsória aos 70 anos (também muitos desembargadores foram contra). São apenas alguns exemplos, dentre muitos, de que sempre houverá pessoas que discordam da situação da entidade. Deixar de agir sob o argumento de divisão da classe, é na verdade proporcionar espaço de discussão da própria situação particular. Se todos partilharem do pressuposto de que não sabem em que comarca estão e que seria dado o direito de escolher para onde irão, de acordo com a regra estabelecida pela LOJE ou pelo CNJ; se pensarem que estariam numa comarca perto da capital, ao que parece a regra do CNJ seria mais vantajosa, todavia, neste exercício hipotético, não se sabe se alguém está perto da capital ou em Sousa, por exemplo. Daí que, se escolhida a regra do CNJ, o juiz poderá se achar em Sousa, isto é, na pior situação. Portanto, para todos se beneficiassem, a regra mais igualitária seria a da remoção, porque impõe mais oportunidades para aqueles que se encontram em desvantagem geográfica perante os demais.

No recurso, a AMPB sustenta, ainda, que a decisão monocrática precisa ser reformada porque foi exarado em desprestígio e em prejuízo ao disciplinamento legal dado às remoções, previsto na Lei de Organização Judiciária do Estado da Paraíba, a qual, em seu

art. 82, como já previa a antiga LCE 25/96, fixou que a remoção precederá o provimento inicial e a promoção, sem distinção de critérios (merecimento ou antiguidade).

Sendo assim, a AMPB espera a modificação da decisão monocrática, restaurando-se a observância da Lei de Organização Judiciária do Estado da Paraíba e respeitando-se a orientação firmada no âmbito do TJPB, pela precedência das remoções face às promoções.

A Associação paribana ressaltou que o próprio CNJ, ao editar a Resolução nº 32/2007, disciplinou que, até a elaboração do Estatuto da Magistratura, previsto no art. 93, caput da CF, os Estados poderão estabelecer, por meio de suas leis de organização judiciária, atos normativos ou regulamentos internos, os critérios para as remoções, a pedido, de magistrados.

A razão da afirmação de LOMAN de que "a promoção por merecimento precede à remoção", exige atenção do intérprete, sobretudo, por ser o Estatuto da Magistratura elaborado antes da Constituição Federal, ainda na década de 70. Na sistemática de promoções e remoções inseridas na LOMAN naquela época, não existia remoção por antiguidade, por isso, foi omitida a referência aquela tipo de promoção e não como foi afirmado na decisão recorrida pela AMPB.

Inclusive, elenca a AMPB, o Egípcio Tribunal Pleno do TJPB, no julgamento do Processo Administrativo nº 195.816-0, intercado pela AMPB no ano de 2005, decidiu-se, em sessão extraordinária, pela aplicação da regra de precedência da remoção ao provimento inicial e à promoção por antiguidade ou por merecimento. Dessa forma, somente deveria haver a publicação dos editais de promoção, quando excedida a movimentação horizontal da carreira, por meio das remoções.

O atual texto da LOJE encontra-se em consonância com os entendimentos mais modernos. O texto atualmente existente na LOMAN há muito deixou de ser aplicado em outras organizações judiciais, a exemplo da Justiça do Trabalho e da Justiça Federal que, por decisões do Conselho Superior da Justiça do Trabalho e do Conselho Superior da Justiça Federal, determinam que nas promoções para juiz titular, sempre precederá a

HOMENAGEM

Esvaziamento das comarcas do Sertão

Adotada essa "nova regra" pleiteada pela Asmages, ou seja, à de que a promoção por antigüidade não pressupõe a remoção, implicará verdadeiro "esvaziamento" nas Comarcas de 2ª entrâncias do Sertão Paraibano, o que demonstra evidente prejuízo ao interesse público e a administração da Justiça.

Atualmente, as Comarcas de 2ª entrâncias, até mesmo as mais distantes, tais como, São João do Rio do Peixe, permanecem com juízes itinerantes. A causa desse preenchimento é exatamente a convicção dos Juízes de Direito de que, para ascenderem na carreira até a etapa final – terceira entrâncias – teriam de se submeter à promoção, para comarcas de segunda, mesmo que distantes e, paulatinamente, teriam oportunidade de serem removidos para comarcas de segunda entrâncias, com melhor qualidade de vida e de trabalho.

Havendo a alteração no critério, inexistiria vantagens reais, as magistrados para se deslocar, de uma comarca de primeira entrâncias, com boas condições, até as distantes cidades do sertão paraibano, pois seria mais vantajoso esperar promoção direta para comarca de segunda entrâncias com localização melhor.

É imprescindível destacar também que esse problema já foi vivenciado em nosso Estado no Ministério Público. O Ministério Público do Estado, que não adotava o modelo da LOJEP paraibana, sofreu, por longos anos, a mais absoluta ausência de promotores no serviço. Como solução para esse problema, em junho de 2009, ou seja, muito recentemente, a mencionada Instituição acolheu a atual sistemática da LOJEP (promoção precedida de remoção), por entender que era o mais adequado ao interesse público.

Não bastasse isso, os magistrados de terceira entrâncias (capital, região metropolitana de João Pessoa e Campina Grande) sofrerão prejuízo porque não poderão ser removidos por antigüidade para varas especializadas, mesmo sendo mais antigos na carreira, porque serão ultrapassados pelos colegas de segunda entrâncias em promoções diretas.

Dizendo disso, o presidente da AMPB disse que espera a compreensão de todos de que é necessário agir, pois "a AMPB nunca deixará de atuar em favor do interesse coletivo e torço para que não se engenhem com um discurso fácil que defende a paralisação da entidade" arremata Silveira.

Magistrada recebe Medalha "Epitácio Pessoa" da ALPB



Maria das Neves do Egito agradeceu a homenagem

No último dia 6 de outubro, a desembargadora Maria das Neves do Egito de Araújo Dutra Ferreira, vice-presidente do Tribunal de Justiça da Paraíba, recebeu a mais alta honraria da Assembleia Legislativa do Estado a Medalha "Epitácio Pessoa". A proposição foi deputado João Gonçalves e aprovada pelos parlamentares. "Estou pronta para enfrentar a vida, ajudar o nosso povo e distribuir a justiça com dignidade e respeito", afirmou a desembargadora, emocionada ao receber a Medalha.

Na oportunidade, o presidente do Tribunal, desembargador Abraham Lincoln da Cunha Ramos, considerou justa a homenagem à Maria das Neves. "Elas é uma mulher batalhadora, venceu na vida profissional, e apesar das dificuldades pessoais ela continua a exercer seu trabalho com dignidade e honra", declarou.

"Nós que convivemos com a des. Neiva sabemos que esta é uma homenagem mais que merecida, para a sociedade paraibana não pode ser diferente, pois, enquanto sua atuação na Vara de Execuções Penais da Capital, nossa colega desenvolveu projetos sociais que contribuíram para a reintegração de presos", comentou o juiz Antônio Silveira Neto, presidente da AMPB.

*Com informações da Asscom do TJPB.

INATIVOS E PENSIONISTAS

Congressos da AMPB reúnem pensionistas e aposentados em Foz do Iguaçu

A Associação dos Magistrados Brasileiros (AMB) está organizando dois eventos paralelos para reunir aposentados e pensionistas em Foz do Iguaçu, no Paraná. De 26 a 29 de outubro, a cidade paranaense – localizada na fronteira com o Paraguai – sediará o VIII Congresso de Pensionistas e o VI Congresso de Aposentados da AMPB, que será realizado no Mabu Themas & Resorts.

Da Paraíba, o evento receberá o juiz aposentado José Bonifácio Lima Lobo e as pensionistas Clementina Magalhães Machado, Iolanda Leite Tosciano, Maria da Luz Florentino e Oliveira e Creusa Beltrão Moreira. O presidente da AMPB, juiz Antônio Silveira Neto, também vai acompanhar os congressistas.

Iolanda Tosciano afirmou que "sempre participa dos congressos de pensionistas, pois são ótimas oportunidades de confraternização e unir os nossos idades, com trocas de experiências e aconselhamentos necessários", comentou. A pensionista disse ainda que "só tenho elogios sobre todas as outras edições, portanto, a expectativa para este oitavo Congresso é muito boa".



VIII CONGRESSO DE PENSIONISTAS E VI CONGRESSO DE APOSENTADOS DA AMPB

completa Iolanda.

Alem de uma série de painéis e palestras, sobre previdência, saúde, conscientização para a qualidade de vida e controle do estresse, a programação inclui passeios pelo parque vizinho e também pelo Parque das Aves e pelas Cataratas do Iguaçu, famosas no mundo inteiro.

A Associação de Magistrados do Paraná (Amapar) é parceira da AMPB na realização do evento.

* com informações da AMPB

APURAÇÃO

AMPB, Amatra 13 e Ajufe interpelam jornalista, sobre notícias envolvendo a magistratura paraibana

A AMPB, a Amatra 13 (Associação dos Magistrados do Trabalho da 13ª Região) e a Ajufe-PB (Associação dos Juízes Federais) deram entrada, dia 5 de outubro, em interpelação judicial, em face do jornalista Lui Torres, concedendo-lhe o prazo de quarenta e oito horas para que o mesmo se retrate ou preste as explicações sobre matérias jornalísticas publicadas em seu blog.

Na hipótese tratada nos autos, os requerentes, representantes das respectivas entidades de classe no estado da Paraíba, restaram caluniosos, difamados e injuriosos, uma vez que o texto divulgado no blog do interpelado e que teve significativa repercussão na imprensa paraibana, atribui a prática de conduta infringente à lei por parte de um magistrado, sem, no entanto, fazer a devida e necessária identificação do mesmo, ofendendo, com isso, a reputação e dignidade de todos os magistrados indistintamente.

"Queremos que o caso seja apurado e o nome do suposto envolvido seja revelado, afinal prezamos pela moralidade da justiça", comenta o presidente da AMPB, juiz Antônio Silveira Neto. Na percepção, os representantes das categorias colocam que "não aceitam as acusações genéricas (sem identificação do suposto envolvido) nem admitem que toda a Magistratura seja posta sob suspeita com matérias jornalísticas dessa natureza. Esse procedimento terminou por afrontar a honra e a dignidade dos Interpelantes, bem como de toda a classe, composta por cidadãos integros".

TRE-PB solicita providências ao TSE

A Corte Eleitoral da Paraíba se reuniu extraordinariamente, dia 05 de outubro, para analisar a repercussão das notícias veiculadas na imprensa paraibana. O

Tribunal decidiu, por maioria, encaminhar ao Tribunal Superior Eleitoral (TSE) expediente solicitando providências que o caso recima.

O juiz membro Newton Nobel Sobreira Vila, usou da palavra para assegurar: "Nós meus quase 15 anos, com atuação junto à Justiça Eleitoral, isso nunca existiu. O TRE da Paraíba é um dos mais respeitados do país." Já o juiz João Batista disse que: "O TRE está atento a tudo que acontece e não ficará omisso à situação."

Miguel de Brito Lyra Filho, membro da Corte, afirmou que: "o caso teve a intenção de macular a honra dos membros da Corte."

Em sua fala, o presidente do TRE, desembargador Manoel Monteiro, afirmou: "Não aceito ficar na retranca e acudo com as afirmações de alguns jornalistas. Tenho 35 anos de magistratura e quero resguardar a minha responsabilidade."

FONTE:TRE-PB

ESPAÇO ASSOCIADO

DAS CHUVAS DE ONTEM E DE HOJE

Dizem os entendidos que a História se repete no tempo e no espaço, isto é, as lutas reivindicatórias, sendo semelhantes, são as mesmas, apenas apresentam personagens diferentes, ou seja, vestem uma nova roupaagem.

A passagem da Monarquia à República, para encontrá-la, digo, encontrar a República, é praticamente idêntica em toda a parte do globo.

Algumas conquistas se caracterizam pela revolução e outras pela independência.

Dizem os entendidos, friso, que a História se repete. Por outro lado, um filósofo bem pensativo nos diz que nada se repete, por isso não nos bairramos nas mesmas águas de um mesmo rio.

Embora sejam coisas diferentes, fico meio confuso porque a chuva de hoje é bem diferente das chuvas do passado, portanto no meu rosto agora, sente bem a diferença daquela da minha juventude, portanto aquela chuva não se repete hoje.

Sinto bem a diferença ao cair sobre

minha, molhando-me o corpo, pois surgiu ela, a chuva, tão de repente, estando eu sem um guarda-chuva da vida para me proteger.

Continuando a chover e não se repetindo, não se igualando ao passado porque aquela desciu livremente pelas ruas como as águas de março, indo se juntar aos lagos, rios e mares.

As de hoje se revestem de tempestades, tsunamias, trazendo a destruição das cidades, casas e pessoas.

Será que na minha juventude ocorreu o pecado da omissão de notícias, pois não me recordo de encherões fratricidas?

Não acredito na desinformação do Repórter Especial no meu pequeno rádio Philip, tampouco na desinformação do jornalista Natanael Alves, na Rádio Arapuan, na sua crônica do meio-da.

Aquele filho de Arara era um jornalista completo!

Voltando à chuva de hoje, ela me parece bem diferente, sendo necessário talvez uma nova Arca de Noé para salvar os habitan-

tes da Terra, que, juntando seus pertences, procuram e encontram uma nova Terra Prometida, abundante de leite e mel, e menos devastação.

A chuva de hoje se repete com a do passado apenas nas aparências, sendo ambas formadas de oxigênio e hidrogênio, mas a diferença se encontra nos seus efeitos. Uma de calmaria e outras, de tempestade.

Sem romantismo, sinto falta das chuvas benfazejas de um passado que não torna, como se aquelas chuvas – chuvas de verão - e a vida fossem uma só, e, hoje, sem retorno, ficamos a interrogar: para onde vamos com as nossas casas, filhos e nossas vidas?

Preferindo aquelas do passado, insistindo na presença delas, e como se cantando na chuva os adolescentes da época cantavam para nós:

"Chove chuva
Chove sem parar."

Desembargador José Di Lorenzo Serpa

CONSCIENTIZAÇÃO

A campanha "Escreva menos e fale mais. A melhor maneira de ser compreendido" teve seu pontapé inicial no último dia 4 de outubro, quando foi apresentada a advogados, em solenidade realizada no Fórum Cível de João Pessoa. A iniciativa, que visa a redução das páginas nas petições e sentenças, é uma parceria do Centro de Estudos de Sociedade de Advogados (CESA), da Associação dos Magistrados do Trabalho da 13ª Região (Amatra 13), Associação dos Magistrados da Paraíba (AMPB) e da Ordem dos Advogados do Brasil – Seccional Paraíba (OAB-PB).

Segundo Hermano Gadelha de Sá, vice-presidente do CESA, o objetivo é conscientizar os operadores do Direito a serem mais diretos, precisos e concisos nas suas peças, diminuindo o volume das peças processuais. "Lançamos a semente desta parceria, que deve ser disseminada entre os advogados da Paraíba, através de divulgação na mídia, além da distribuição de cartazes e folders em Tribunais", explica. "Pretendemos, inclusive, ampliar a divulgação para outras estados", afirmou o advogado.

O presidente da AMPB, juiz Antônio Sévera, disse que a entidade tem interesse na iniciativa, pois a preocupação em dar mais objetividade às peças acarreta em menor

Campanha busca objetividade nos textos jurídicos para agilizar a análise de processos

Estão envolvidos a AMPB, Amatra 13, CESA e OAB-PB

volume dos processos, o que permite aos magistrados de maior celeridade em seus julgamentos. "É, sem dúvida, uma atitude louvável, que merece o empenho da nossa Associação em sua divulgação", confirmou.

Já o juiz do Trabalho Adriano Dantas, presidente da Amatra 13, acrescentou que não só as petições devem ser mais objetivas, "mas também as sentenças poderão ser mais precisas na fundamentação dos votos dos magistrados". Para Adriano, "a ideia é brilhante e por isso será encampada pela Amatra", assegurou.

Odin Bezerra, representante dos advogados paraibanos, comentou que "a Ordem não poderá jamais ficar à margem de uma campanha dessa, espero que a ideia se propague em toda advocacia paraibana e seguiremos exem-

plios para o Brasil", falou o presidente da OAB-PB.

A advogada Lara Selem, que proferiu palestra oferecida pelo CESA, após o lançamento da campanha, elogiou a iniciativa das quatro entidades parabanas. "Por ser tratar de assunto bastante atual, não tem como deixar de aplaudir esta campanha", avaliou. "Vivemos hoje com a preocupação com o meio ambiente, o papel é recuso que deve ser poupado. Além disso, hoje em dia a objetividade é uma tendência mundial, a economia de tempo e de recursos vai fazer cada vez mais parte de nossas vidas", informou a advogada. "Parabéns a todos que estão encampando esse projeto e contem congo para propagar esta brilhante ideia", comprometeu-se Lara Selem.

DEFESA DO ASSOCIADO**Nota Pública cobra respeito aos juízes**

Em virtude de notícias veiculadas em alguns meios de comunicação, a respeito da atuação do Juiz Corregedor Regional Eleitoral do Estado da Paraíba, a Associação dos Magistrados da Paraíba manifestou alguns esclarecimentos e cobrou respeito ao Poder Judiciário e a seus juízes, com respeito da Justiça, da ordem democrática e da independência da magistratura. Veja abaixo nota pública divulgada pela AMPB:

A Associação dos Magistrados da Paraíba - AMPB, Entidade representativa dos magistrados paraibanos, considerando notícias veiculadas por alguns órgãos da imprensa relativas à conduta do juiz relator do recurso contra a cassação do prefeito de Campina Grande, vem se manifestar nos seguintes termos:

1 - A Justiça Eleitoral da Paraíba é reconhecida e respeitada nacionalmente pela sua eficiência e rigor na condução das eleições.

repudia as infundadas acusações que são lançadas por segmentos da imprensa, com o único propósito de neutralizar a credibilidade do seu julgamento.

2 - É lamentável que alguns jornalistas fujam do dever ético de dizer a verdade e tentem envolver a Justiça paraibana em disputas político-partidárias, acusando-a de ser instrumento de barganha. A Justiça Eleitoral é formada por magistrados que exercem seu papel na democracia brasileira voltados para a aplicação da Lei e da Constituição, com isenção e independência.

3 - O juiz João Batista Barbosa é um magistrado de carreira, que ingressou no Poder Judiciário paraibano por meio de concurso público, possuindo larga experiência profissional e que sempre se conduziu com seriedade, independência e coragem, de forma que a Associação dos Magistrados da Paraíba

rejeita as infundadas acusações que são lançadas por segmentos da imprensa, com o único propósito de neutralizar a credibilidade do seu julgamento.

4 - A Associação dos Magistrados da Paraíba rechaça veementemente infundadas acusações contra o magistrado João Batista Barbosa que atingem a sua dignidade como juiz e ser humano e espera da imprensa paraibana uma atuação responsável, pois gestos como esses só contribuem para o desprestígio das instituições democráticas, fomentando a descrença da população nos poderes constituídos.

5 - Espera, também, que prevalence o respeito ao Poder Judiciário e a seus juízes, com respeito da Justiça, da ordem democrática e da independência da magistratura e, por fim, informa que disponibilizou ao magistrado a assessoria jurídica da Entidade para que sejam tomadas as medidas judiciais necessárias para assegurar o devido à honra e à independência do juiz, consagrados no Sistema Global de Proteção dos Direitos Humanos.

João Pessoa, 09 de setembro de 2011.

CAUTELA

Autoridades discutem segurança na cidade de Patos

No dia 17 de outubro, uma reunião discutiu a segurança das autoridades judiciais e policiais e da administração penitenciária que atuam nas cidades de Patos e Catolé do Rocha, no interior do Estado. Participaram da discussão, que ocorreu no Fórum Miguel Sátyro (Patos), juizes, representantes das polícias militar e federal, diretores de presídios e da Secretaria de Segurança Pública e Defesa Social do Estado.

A reunião deliberou mais de 15 ações no sentido de oferecer maior estrutura de segurança e de trabalho para as autoridades envolvidas. Segundo o presidente da Associação dos Magistrados da Paraíba, juiz Antônio Silveira Neto, ficou definido que "os órgãos de segurança do estado darão integral proteção a essas autoridades - além disso, a reunião

teve como objetivo proporcionar maior integração entre os órgãos de investigação e o próprio Poder Judiciário, com vista a imprimir maior eficiência nos processos criminais", explicou Silveira.

O presidente da AMPB participou da reunião como representante da Comissão de Segurança instituída pelo Tribunal de Justiça do Estado, também representada pelo Coronel Júlio César, da Polícia Militar. Para Silveira, a reunião foi muito proveitosa e resolutiva, "demonstrando a união e a força do Estado e do Judiciário no combate ao crime e em defesa da sociedade", ressaltou.

A reunião contou ainda com a participação do juiz Anyrfrancis Araújo da Silva (da comarca de Catolé do Rocha), da juiza Higyna Josita Bezerra (da Execução Penal de Patos) e de Antônio Maroja Limeira



Juizes de Patos e Catolé do Rocha participaram da reunião

Filho (juiz Diretor do Fórum de Patos), Raimundo Silvani - secretário executivo da Secretaria de Segurança Pública e Defesa Social do Estado; os comandantes dos Batalhões e os diretores dos presídios das cidades de Patos e de Catolé do Rocha; representantes da Secretaria de Administração Penitenciária e delegados da Polícia Civil e da Polícia Federal também acompanharam a reunião.

JETONS

AMPB encaminha requerimento a Receita Federal sobre imposição de multa

A Associação dos Magistrados da Paraíba requereu (através de ofício protocolado nº 11618.721541/2011-02) ao delegado da Receita Federal do Brasil em João Pessoa e Campina Grande (4ª Região Fiscal) a não imposição de multa aos magistrados, em razão de retificação do IRPF, ainda que iniciado procedimento de fiscalização antes da entrega das declarações retificadoras.

Os magistrados que integraram as Turmas Recursais dos Juizados Especiais do Estado da Paraíba, durante os exercícios financeiros de 2007, 2008, até setembro de 2009, deverão, segundo a Receita Federal, promover a retificação do IRPF em decorrência de exercício de função jurisdicional exercida em caráter esporádico e, nessa condição, remunerada através de "jetons", pago a cada sessão de julgamento efetivamente ocorrida.

Por entender, à época, que o valor dos Jetons pagos não seria submetido à tributação pelo imposto de renda, por ser abaixo do limite de isenção do tributo, o Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba -

TJPB não procedeu com a devida retenção na fonte do IRPF, esta apenas procedida a partir de outubro de 2009.

A Delegacia da Receita enviou correspondência sobre o assunto: "Recomendamos Recebido - Jetons", a cada magistrado listado na relação do TJPB, recomendando a checagem, por cada um deles, sobre se os valores auferidos a título de Jetons foram devidamente registrados em suas declarações. Caso negativo, os mesmos haveriam de proceder à entrega de Declaração Retificadora.

Ocorre que, da aludida correspondência, emitida em 09 de agosto do corrente ano, consta a advertência de que aqueles contribuintes em relação aos quais houvesse sido iniciado/realizado procedimento fiscal, antes da retificação pretendida, estariam sujeitos ao pagamento de juros e multa de ofício, esta no percentual de 75% (setenta e cinco por cento).

Além disso, o sistema de informática que permite a realização da retificação do IRPF já impõe uma multa de 20% (vinte por cento), sobre o valor a ser retificado, de

modo que, sem dar causa ao ocorrido, o magistrado já é, de antemão, penalizado.

É contra essas penalidades que se insurge a AMPB.

Entenda o caso

O TJPB, fonte pagadora, detinha a obrigação de reter e antecipar o imposto de renda em nome dos beneficiários, realizou o pagamento das parcelas denominadas "jetons", sem a incidência do aludido imposto de renda e, sem a devida retenção na fonte, como de regra.

A constatação de que o procedimento adotado pela Gerência de Finanças e Contabilidade do TJPB era equivocado somente ocorreu após inspeção levada a efeito pelo Conselho Nacional de Justiça (Processo Administrativo nº 291.735-1), quando o Tribunal de Justiça iniciou tratativas com essa Superintendência da Receita Federal, para viabilizar o ajuste (retificação) dos informes de pagamento nos aludidos exercícios fiscais.

O Tribunal de Justiça foi informado da impossibilidade de proceder a aludida retificação das Declarações de Imposto Retido na Fonte - DIRF, por impossibilidade técnica do programa específico da Receita Federal, em face da ausência de retenções.

ALEGRIA

DIA DAS CRIANÇAS NO CLUBES DOS MAGISTRADOS

Neste dia 12 de outubro de 2011, o Dia das Crianças foi comemorado com muita animação na sede de lazer da AMPB. Magistrados tiveram a oportunidade de levar a garotada da sua família para se divertir muito com as apresentações teatrais do grupo Rataplan, em brinquedos, como pula-pula e jump, além de deliciosas guloseimas que foram distribuídas. Covers da Turma da Mônica garantiram a animação das crianças que foram a sede de lazer da AMPB. Um DJ também colocou a garotada para dançar e animadores realizaram brincadeiras, distribuiram lanches (hamburgueres e mini cachorro-quente), pipoca, algodão doce e picolé.

Este é o segundo ano que a atual gestão da AMPB promove festa para celebrar o Dia das Crianças. A iniciativa atende a proposta de magistradas mísies, que sugeriram a Associação um evento no sentido de comemorar esta data e prestar às crianças, oferecendo uma oportunidade para os associados e associadas aproveitarem a data, juntamente com os filhos, em momento de confraternização entre os colegas, em espaço associativo.

CÉLERES

Juizado

Foi publicada, dia 16 de setembro, a Resolução nº 38 que autoriza a instalação do Juizado de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher na comarca da Capital. A unidade vai funcionar no prédio da Funape (Centro de João Pessoa), por meio de convênio firmado com a Universidade Federal da Paraíba. A data de inauguração ainda não foi definida, pois o prédio se encontra em reforma, mas o presidente do Tribunal de Justiça da Paraíba, desembargador Abraham Lincoln da Cunha Ramos, espera que ainda este ano os trabalhos sejam iniciados.

Fonavid

Os magistrados interessados em participar do III Fórum Nacional de Juízes de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher (Fonavid) podem se inscrever até o dia 10 de novembro, no site do Tribunal de Justiça do Estado do Mato Grosso (<http://www.tjmt.jus.br/fonavid>). O evento vai ocorrer entre os dias 23 a 25, no Hotel Deville, em Cuiabá. O Fórum tem o objetivo de reunir magistrados de todo o país que atuam em processos que tratam da violência contra a mulher. O tema deste ano é a Lei Maria da Penha - Um Olhar Crítico Sobre o Tema.

ANIVERSARIANTES

Novembro

- 03 Nélia Trajano da Costa
- 03 Francilene Lucena Melo
- 04 Júlio Aurélio Moura Coutinho
- 06 Andréa Arcorvete Cavalcanti
- 08 Fernando Brasílio Leite
- 08 Ana Carolina Tavares Cantalice
- 10 Plínio Lete Fontes
- 12 Iolanda Lete Toscano (pensionista)
- 11 Perilo Rodrigues de Lucas
- 11 José Normando Fernandes
- 12 Flávio Teixeira de Oliveira
- 12 Miguel Leivio do Oliveira Ramos
- 14 Aylza Fabiana Borges Carrilho
- 14 Anamaria Cavalcanti Ciríulo
- 14 Francisco Antunes Batista
- 15 Maria do Carmo Arruda Lima
- 17 Adelton Nunes de Melo
- 19 Alice Alves Costa Araújo (pensionista)
- 18 Izabela Cláudia da Silva Pontes Azevedo
- 18 Antônio Luiz da Silva
- 18 Abraham Lincoln da Cunha Ramos
- 19 Genésio Gomes Pereira Filho
- 19 Rizaura Rodrigues Santana
- 20 Mardel Henrique Ferreira da Cruz
- 23 Ramonilton Alves Gomes
- 23 Wladimir Alcibiades Marinho Fálcio Cunha
- 25 Adhemar de Paula Leite Ferreira Neto
- 27 Ivanilda Maria Esperidião da Silva
- 27 Cláudio Antônio de C. Xavier
- 27 Rosimere Ventura Leite
- 29 Leonardo Souza de Paiva Oliveira
- 30 Ananias Pordens Gadella

CELERIDADE

AMPB cobra ao TJ seleção pública para juízes leigos

A Associação dos Magistrados da Paraíba requereu ao presidente do TJPB, des. Abraham Lincoln, que reveja a decisão de retirar os juízes leigos das comarcas com varas mistas e também priorize a realização de seleção pública para o cargo. A solicitação ocorreu por conta da alteração da competência de algumas varas, com a entrada em vigor da nova LOJF. Segundo a AMPB, com a extinção do cargo de juiz leigo, a sobrecarga de trabalho impõe aos magistrados vem trazendo prejuízos não só à saúde dos juízes de 1º grau, mas também traz prejuízos aos jurisdicionados que não tem uma resposta célere às suas demandas.

"As mais variadas competências atribuídas a um único magistrado, sem que haja a figura do juiz leigo para auxiliá-lo, só impede a realização de uma justiça rápida e eficaz", comenta o presidente da AMPB, juiz Antônio Silveira. "Ainda há a atribuição de substituir colegas em outros juízos, o que aumenta ainda mais a necessidade de alguém que o auxilie", completa Silveira.

A vara dos Juizados antes da Lei, funcionava com conciliador e juiz leigo, que ficavam responsáveis por grande parte da carga de trabalho, quer seja, com a realização de audiências e redação de decisões. Contudo, com a extinção do cargo de juiz leigo, todo o

volume de trabalho passou a ser suportado pelo magistrado, que teve sob a sua competência, um grande acréscimo de processos das mais variadas naturezas judiciais e ritmos processuais.

Os magistrados registraram um significativo incremento no número de audiências a realizar; sendo necessário, também, sentenciar todos os processos dos juizados, uma vez que não há juiz leigo que auxilie nesta tarefa. Como se não bastasse essas dificuldades, a seleção pública para provimento de novos cargos de juízes leigos está suspensa, por falta no edital de abertura, o que motivou a proposição de ação pelos candidatos prejudicados, lembra a Associação.

BALANÇO

ASSOCIAÇÃO DOS MAGISTRADOS DA PARAÍBA - AMPB Balanços Patrimoniais levantados em 31/07/2011 e 31/08/2011		
ATIVOS	(R\$ 1,00)	
Ativos Circulantes:		21/07/11 31/08/11
Caixa e equivalentes de caixa	568.923	592.444
Contas a receber	134.759	134.758
Outros ativos correntes	9.220	9.220
Ativos correntes totais	732.902	736.422
Ativos Fixos:		
Imóveis	1.195.760	1.220.775
Móveis e Utensílios	186.270	197.221
Veículos	43.978	43.978
Imobilizações em andamento	0	
Sistemas de Audiência	10.150 240.398	10.150 251.349
(-) Depreciações Acumuladas	(100.077)	(105.539)
Ativos fixos totais	1.336.681	1.346.585
ATIVOS TOTAIS	2.068.983	2.183.007
PASSIVOS E PATRIMÔNIO SOCIAL LÍQUIDO (R\$ 1,00)		
Passivo circulante:		
Contas a pagar	534.519	555.249
Outrigações sociais/tributárias	0	0
Passivo circulante total	534.519	555.249
Passivos totais	534.519	555.249
Patrimônio Social	15.314	15.314
Superávit acumulado	1.519.150	1.532.444
Patrimônio Líquido Social total	1.534.464	1.547.758
PASSIVOS E PATRIMÔNIO LÍQUIDO SOCIAL TOTAIS	2.068.983	2.103.007
Demonstração do Superávit do Exercício de 1º/08/2011 a 31/08/2011 R\$ 1,00		
RECEITAS		
Receitas de Mensalidades	98.096	
Receitas Patrimoniais	1.190	
Receita da venda ativo (veículo)	0	
Outras Receitas/Douções	2.133	
Total das Receitas:	101.419	
DESPESAS		
Despesas de pessoal	24.251	
Despesas AMB/ANAM/ADGES/ANAJM/	19.893	
Despesas com administração	33.247	
Despesas de manutenção	4.554	
Depreciações	5.462	
Baixa ativo permanente (veículo)	0	
Encontro XVI - 2011	0	
Despesas financeiras	718	
Total das Despesas:	88.125	
SUPERÁVIT DO EXERCÍCIO	13.294	
Variação do superávit retido no balanço patrimonial	13.294	

Demonstração do fluxo de caixa para o período de 1º agosto/2011 a 31 de agosto/2011		
FLUXOS DE CAIXA DAS OPERAÇÕES R\$ 1,00		
Entradas de caixa referentes a recebimentos e pagamentos:		R\$ 1,00
Recebidas	101.419	
Menos variação em contas a receber	1	
Entradas de caixa	101.420	
Menos variação em contas a pagar	20.730	
Saídas de caixa	20.730	
Outras saídas de caixa provenientes das operações:		
Despesas de pessoal	(24.251)	
Despesas AMB/ANAM/ADGES/ANAJM/	(19.893)	
Despesas com administração	(33.247)	
Despesas financeiras	(718)	
Encontro XVI - 2011	0	
Despesas com manutenção	(4.554)	
Total de saídas de caixa decorrentes das operações	(82.663)	
Saídas de caixa referentes a pagamentos de impostos:		
Menos variação em impostos acumulados	0	
Entradas- Ajuste pertinente ao exercício social anterior	0	
FLUXO DE CAIXA LÍQUIDO GERADO PELAS OPERAÇÕES	39.487	
FLUXOS DE CAIXA - ATIVIDADES DE INVESTIMENTO		
Aquisição de ativos fixos	(35.966)	
Poupança - Bco do Brasil/Bco Real	0	
Varição de outros ativos circulantes	0	
FLUXO DE CAIXA LÍQUIDO UTILIZADO EM INVESTIMENTOS	(35.966)	
VARIAÇÃO LÍQUIDA DO FLUXO DE CAIXA	3.521	

ASSOCIAÇÃO DOS MAGISTRADOS DA PARAÍBA - AMPB		
Demonstração de Origens e Aplicações de Recursos		
Para o período de 1º agosto/2011 a 31 de agosto/2011.		
I - ORIGENS DE RECURSOS		
1. Superávit do Exercício	13.294	
(+/-) Valor depreciação	5.462	
(+/-) Baixa ativo permanente (veículo)	0	
(+/-) Ajuste de exercício anterior	0	
	SOMA:	18.756
II - APLICAÇÕES DE RECURSOS		
2. Aquisição de Veículo	0	
3. Aquisição/Construção de imóveis	25.015	
4. Sistemas audiência	0	
5. Móveis e utensílios	83.951	
	SOMA:	35.966
III - AUMENTO/REDUÇÃO DO CAPITAL CIRCULANTE (1-3)		
		(17.219)
IV - VARIAÇÕES NOS COMPONENTES DO CAPITAL CIRCULANTE		
Componentes	no início	no fim
Ativo Circulante	732.902	736.422
Passivo Circulante	534.519	555.249
Capital Circulante	198.383	181.173
		(17.219)

Notas

1 - A documentação pertinente à essas demonstrações encontra-se à disposição dos associados na Sede da AMPB.

2 - Essas demonstrações financeiras representam a situação econômico-financeira da AMPB em 31/07/2011 e 31/08/2011.

3 - O resultado econômico no período apresentou um superávit de 13,11% da renda total;

4 - A depreciação contabilizada na despesa no foi de R\$ 5.462.

5 - A demonstração de origens e aplicações de recursos (DOAR) evidencia no período um total de investimento na ordem de R\$ 35.966

Cabeceiro (PB), 30 de setembro de 2011.

Dr. Júz Sivanido Torre Ferreira - Tesoureiro

Hélio Roberto dos Santos Viegas - CT CRC/PB 001042-O2

A expressão "mulher macho"

Hi pessoas que, no ofício dela, mostram-se perfeitas e admiráveis; falando, no entanto, são um desastre. Bem rindo tinha Romário ao afirmar, certa vez, que Pelé, calado, era um poeta.

O mesmo que Romário disse sobre Pelé se aplica a Lulu Gonzaga, o "rei" do baião. Quase-se a uma frase dele, no final da música: "Parabá" ("Sai pra lá, perninha"). Afinal, não erriava a expressão "mulher-macho" quando leu, até hoje, as pessoas a associarem tal frase à "masculinidade" da mulher parabá.

Observemos parte da letra da música:

"Quando lama virou pedra
e mandarci seco..."

Quando ríaci da serie
bateu assa e voou:

Foi ai que eu vimme embora
Carreguei a minha dor:

Hoy eu mando um abraço
pra ti, pequerina.

Parabá masculina

Mulher-macho, sim senhor!"

Observe o leitor que, em momento algum, o poeta se refere à mulher parabá, mas sim à Parabá: "Hoy eu mando um abraço pra ti, pequerina". Parabá é, então, a frase: "Parabá masculina, mulher-macho, sim senhor". Mulher-macho é aposto de Parabá.

Não resiste a letra nio traz de sexo (homem/mulher), mas sim de gênero gramatical (masculino/feminino).

E por que? Já tive oportunidade, em outras colunas, de falar sobre os gêneros das palavras em qualquer língua e sobre o caráter convencional deles. Há palavras na nossa língua que eram masculinas e passaram a ser femininas e vice-versa. Foi o caso de Parabá. Em verdade, a palavra Parabá, no idioma original (*tupi*) é masculina. Significa rio não navegável (tanto que temos o Rio Parabá). Inclusive, o historiador e acadêmico Humbero Melo, em carta dirigida, certa vez, ao columnista, chamou a atenção para o fato de que a primeira constituição da Parabá se intitula "Constituição do Estado do Parahyba".

O poeta, então, chamou a Parabá de "masculina" porque, na origem, a palavra é masculina e de mulher (a Parabá, e não o ser humano) porque se designou, depois, o nosso estado com o feminino (a Parabá), daí a expressão "mulher-macho", mulher forte, brava, já que, na região, costumava usar a expressão "cabra macho" (não no sentido de sexo masculino, mas sim de força, porque o sujeito pode ser do sexo masculino e ser efeminado).

A Parabá (e não a mulher parabá) é macho, sim senhor! O resto é invenção do feminismo que, aliás, está decadente.

EQUIVOCOS

A pressa e a vista nua me fizeram cometer dois equívocos na coluna passada. Um deles (prefixo ou filiofílico terminado em vogal + palavra que começa com vogal diferente) não apresenta muito problema, porque os exemplos já provam que foi pura desatenção: no outro, esqueci de digitar uma parte. Ou melhor: diga-se é, na hora de salvar, apaguei, sem querer.

Vamos corrigir-las:

O hifen não é mais usado em palavras formadas por prefixos (ou filios prefílicos) terminados em vogal + palavra iniciadas por vogais diferentes (desconhecido, coloquei vogal igual, embora haja colocado os símbolos corretos): infraestrutura; autoafirmação; autoajuda; autoestima; autoestima; extraoficial; extracurricular; intramuros; seminário; seminário;

Prefixos "par", "circum"

Com tais prefixos, usa-se hifen quando a palavra seguinte começa com H, M, N, ou vogais. Ex: Pan-americano; circum-hospitalar; etc.

Os dez mais

CINE-JUSTIÇA

Renato FÉLIX

O American Film Institute realizou, entre 1998 e 2008, uma enquete de eleição para os dez maiores filmes do cinema americano. Percebeu-se imediatamente a concorrência de profissionais de árvores, críticas e personalidades quais os melhores de todos os tempos em diversos segmentos: dramas, atrações, comedias, romances, etc. Sua última enquete foi um pouco diferente: o tema foi 10 Top 10. Foram eleitos os dez melhores em categorias um pouco mais específicas. Pois bem, entre elas foi "elenco de tribunal". Quais, então, os dez primeiros segundo o AFI?

1 – Júgeos e júgados (1961), de Stanley Kramer. O filme é centrado em um júri americano que sentiu a Nuremberg para julgar o júri de criminosos nazistas, que tiveram atrocidades expostas.

2 – Um Grito no Escuro (1988), de Fred Schepisi. Meryl Streep interpreta uma mulher australiana acusada de matar o próprio bebê e que para inocência, apesar de a opinião pública estar toda contra ela.

3 – A Sanguem Frio (1967), de Richard Brooks. Dois assassinos matam brutalmente os quatro membros de uma mesma família em uma fazenda e são presos. A história real se tornou, primeiro, o famoso livro-reportagem de Truman Capote.

4 – Ansiedade de um Crime (1959), de Otto Preminger. James Stewart é um advogado que gosta de jazz e que é contratado por uma mulher para defender o marido, um militar acusado de assassinato, mas novas e surpreendentes reviravoltas vão acontecer.

5 – Questão de Horas (1992), de Rob Reiner. Tom Cruise é um jovem advogado que resolve descobrir a verdade sobre o caso de um soldado que morreu e que pode ter sido vítima de uma "punção extracárdica".

6 – O Veredito (1962), de Sidney Lumet. Paul Newman é o advogado alcoólatra tem a chance de dar a volta por cima em um caso sobre um erro médico e ele recusa todos os tipos de acordo para enfrentar o poderoso grupo.

7 – Kramer vs. Kramer (1979), de Robert Benton. Depois que a esposa (Meryl Streep) o deixa, homen (Dustin Hoffman) tem que aprender a cuidar de seu filho, mantendo-o a granel, e ele se enfrentam nos tribunais.

8 – De Mentes a um Só Sonho (1957), de Sidney Lumet. O juiz se reúne para resolver o veredito sobre um rapaz acusado de matar o pai. Parece uma condenação óbvia, mas um dos jurados (Henry Fonda) resolve não ceder sob a certeza da culpa do acusado.

9 – O Sol É para Todos (1962), de Robert Mulligan. Casal de irmãos vivem com o pai um advogado viciado (Gregory Peck), e o observam quando ele aceita defender um negro acusado de estupro em uma cidade racista.

LIVROS

Série "Sopores Jurídicos" (Processo Civil, vols. I e II), da Editora EDIJUR. Autor: Juiz Manuel Maria Antunes de Melo. Trata-se de um coleção de textos, jurídicos fundamentalmente à compreensão das regras e princípios do Direito contemporâneo, os quais foram elaborados a partir da abordagem objetiva e sistemática dos vários intelectuais que integram as matérias mais exigidas nos concursos públicos e no Exame de Ordem da OAB.

